

PLAN DZIAŁAŃ W SEKTORZE ZDROWIA	
I INFORMACJE OGÓLNE	
<b>I.1 WERSJA PLANU DZIAŁANIA (dalej PD)</b> nr wersji PD (z uwzględnieniem wszystkich PD przyjętych w danym roku kalendarzowym, niezależnie od celu szczegółowego/priorytetu). Przykładowo, jeśli po raz pierwszy wysyłany jest PD na 2023 r. wówczas wpisujemy nr wersji 1. W sytuacji, gdy do danego PD zostaną zgłoszone uwagi i IP/IZ wprowadzi pewne zmiany wówczas nadajemy nowy numer wersji (w tym wypadku 1.1). W przypadku, gdy przyjęty został już PD na 2023 r., wpisujemy 2/2023, 3/2023 itd. RRRR dotyczy roku, w którym składany jest PD.	1.1 2024
<b>I.2 NAZWA PROGRAMU</b> właściwa nazwa Programu, którego dotyczy PD	Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
<b>I.3 Nazwa instytucji składającej PD</b> pełna nazwa instytucji	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
<b>I.4 Imię i nazwisko oraz stanowisko osoby upoważnionej do złożenia PD</b>	Małgorzata Kuruc – Z-ca Dyrektor Departamentu Funduszu Europejskich
<b>I.5 Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych</b> imię, nazwisko, numer telefonu, adres e-mail	Martyna Pogorzelska tel.: 71/776 94 15, martyna.pogorzelska@dolnyslask.pl

*Data i podpis osoby  
upoważnionej do złożenia Planu działań  
(zgodnie z informacją w pkt Informacje ogólne)*

Małgorzata Kuruc  
Z-co Dyrektor Departamentu Funduszu Europejskich  
/dokument podpisany elektronicznie/

## II WYKAZ DZIAŁAŃ OPISANYCH W PLANIE DZIAŁAŃ

lista wszystkich naborów realizowanych w sposób konkurencyjny oraz projektów realizowanych w sposób niekonkurencyjny, które zostaną opisane w kolejnych częściach PD, tzn.:

- naboru, które mają zostać ogłoszone w roku objętym danym PD i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego,
- projekty niekonkurencyjne, dla których wnioski o dofinansowanie mają zostać złożone w roku objętym danym PD i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego.

II.1 L.p.	II.2 Nr celu szczegółowego <sup>1</sup> (cs) właściwy nr cs w ramach którego ogłoszony zostanie nabór lub realizowany będzie projekt w sposób niekonkurencyjny	II.3 Nr projektu w PD/naboru realizowanego w sposób konkurencyjny skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu w programie . litera „P” gdy nr dot. projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny lub litera „K” gdy nr dot. naboru konkurencyjnego . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1	II.4 Przedmiot projektu / naboru realizowanego w sposób konkurencyjny w przypadku naboru realizowanego w sposób konkurencyjny - jego zakres, natomiast w przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny - jego tytuł, lub jeśli nie jest jeszcze znany, jego zakres (w sposób syntetyczny)	II.5 Planowana alokacja [PLN]:			II.6 Planowany termin ogłoszenia naboru realizowanego w sposób konkurencyjny / złożenia wniosku o dofinansowanie dla projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny rok oraz kwartał [RRRR.KW]
				Całkowita wyrażona w PLN kwota przewidywanej alokacji. W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny. suma wkładu UE oraz wkładu krajowego powinna dać wartość całkowitą inwestycji	Wkładu UE wyrażona w PLN kwota przewidywanego wkładu UE (kwalifikowalne środki z UE)	Wkładu krajowego wyrażona w PLN kwota wkładu krajowego (kwalifikowalne środki publiczne i prywatne). W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny suma kwalifikowalnych środków publicznych i prywatnych oraz środków niekwalifikowalnych.	
1.	CS 4 (v)	FEDS.5.P.1	Zakup wyposażenia w szpitalu onkologiczno-pulmonologiczno-hematologicznym we Wrocławiu w zakresie AOS i świadczeń jednodniowych - etap I	20 748 567	14 523 996	6 224 571	2024.IV

<sup>1</sup> Określone w Załączniku IV rozporządzenia ogólnego nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021

### III FIZSKA PROJEKTU – SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY

część wypełniana jest oddzielnie dla każdego projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, ujętym w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego projektu, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części, przez powielenie formularza fiszki projektu.

#### III.1 NUMER PROJEKTU W PD

skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „P” . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1.

FEDS.5.P.1

#### III.2 DZIAŁANIE

numer oraz nazwa działania, w ramach którego realizowany jest projekt

5.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

#### III.3 Fundusz

skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy

EFRR

#### III.4 Cel szczegółowy

numer i nazwa celu szczegółowego z polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy W razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie.

Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej

#### III.5 Typ projektu zgodnie z SzOP

typ projektu przewidziany w programie/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt

5.1.C Wsparcie infrastruktury szpitalnej służące odwracaniu piramidy świadczeń polegające na rozwoju świadczeń opieki jednego dnia oraz zwiększaniu roli AOS w zakresie onkologii

#### III.6 Zakres terytorialny inwestycji

pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).

regionalny

Województwo: dolnośląskie

Powiat: bolesławiecki, dzierzoniowski, głogowski, górowski, jaworski, kamiennogórski, karkonoski, kłodzki, legnicki, lubański, lubiński, lwówecki, milicki, oleśnicki, oławski, polkowicki, średzki, strzeliński, świdnicki, trzebnicki, wałbrzyski, wołowski, wrocławski, ząbkowicki, zgorzelecki, zlotoryjski, Wrocław, Legnica, Wałbrzych i Jelenia Góra

TERYT powiat: 02.01, 02.02, 02.03, 02.04, 02.05, 02.06, 02.07, 02.08, 02.09, 02.10, 02.11, 02.12, 02.13, 02.14, 02.15, 02.16, 02.17, 02.18, 02.19, 02.20, 02.21, 02.22, 02.23, 02.24, 02.25, 02.26

### PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

#### III.7 Tytuł projektu

Zakup wyposażenia w szpitalu onkologiczno-pulmonologiczno-hematologicznym we Wrocławiu w zakresie AOS i świadczeń jednodniowych - etap I

<b>III.8 Beneficjent</b> nazwa beneficjenta, adres jego siedziby	Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii (DCOPiH)
<b>III.9 Cel główny projektu</b> cel główny projektu, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	<p>Głównym celem projektu jest poprawa dostępu do świadczeń i ich jakości, stopniowe odwracanie piramidy świadczeń (z poziomu leczenia szpitalnego na niższy – AOS) oraz chirurgii jednego dnia, przy jednoczesnym zwiększeniu dostępności do wysokojakościowych usług, diagnostyki i terapii onkologicznej, skoncentrowanych w ramach specjalistycznego ośrodka jaki jest DCOPiH wraz z powstającym NSzO.</p> <p>Realizacja projektu umożliwi pełne, kompleksowe i nowoczesne wyposażenie placówki w sprzęt, aparaturę medyczną niezbędną do skoordynowanej i celowanej terapii.</p>
<b>III.10 Opis projektu</b> zakres działań, który zostanie objęty projektem, główne założenia projektu, oczekiwane efekty jego realizacji oraz grupy docelowe	<p>Przedmiotem projektu inwestycyjnego jest zakup wyposażenia w szpitalu onkologiczno-pulmonologiczno-hematologicznym we Wrocławiu w zakresie AOS i świadczeń jednodniowych, który jest zgodny z wnioskiem IOWISZ będącym podstawą do wystawienia pozytywnej opinii OCI nr 005824</p> <p>Z uwagi na stały rozwój techniczny i technologiczny sprzętu i aparatury medycznej oraz trwającą budowę Nowego Szpitala Onkologicznego (NSzO), przedsięwzięcie zostało podzielone na dwa etapy. Są one skorelowane czasowo i funkcjonalnie z bieżącymi potrzebami w zakresie zachowania wysokospecjalistycznej diagnostyki oraz leczenia w istniejącej lokalizacji i infrastrukturze DCOPiH i z przeniesieniem wyposażenia już do NSzO w nowej lokalizacji. W obecnej lokalizacji DCOPiH przy pl. Hirszfelda 12 we Wrocławiu, sprzęt będzie wykorzystywany od III kw 2024 do IV kw 2027. Planowane jest wykonanie niezbędnych prac adaptacyjnych związanych z usunięciem z eksploatacji obecnego TK wraz jego utylizacją oraz przygotowaniem pomieszczenia pod nowe TK do brachyterapii w kwocie ok. 150 000 zł (sfinansowane z własnych środków, poza projektem). Zakupiony w ramach projektu sprzęt będzie systematycznie przenoszony do NSzO gdzie będzie dalej użytkowany od IV kw 2027/I kw 2028 – skorelowane z uruchamianiem kolejnych oddziałów, poradni i bloków operacyjnych. Koszt przeniesienia sprzęt medycznego wielkogabarytowego do NSzO, będą co do zasady po stronie dostawcy urządzeń.</p> <p>Budowa NSzO we Wrocławiu oraz jego wyposażenie wynika z potrzeb epidemiologicznych oraz bezpośrednio wiąże się z koniecznością zabezpieczenia mieszkańcom Dolnego Śląska optymalnej dostępności oraz poprawy warunków udzielania wysokospecjalistycznych świadczeń leczniczych w zakresie wykrywania i leczenia nowotworów.</p> <p>Nowo powstała placówka będzie świadczyć usługi w głównych zakresach realizowanych obecnie. Planuje się również istotne rozszerzenie świadczeń onkologicznych o leczenie nowotworów, które dotąd były leczone w innych jednostkach oraz nowe metody diagnostyki i terapii onkologicznej.</p> <p>Miejscem realizacji projektu będzie docelowo ul. Kosmonautów we Wrocławiu, gdzie powstanie NSzO i będzie wykorzystywana aparatura medyczna, będą przedmiotem projektu. Do czasu powstania NSzO sprzęt i aparatura medyczna będą wykorzystywane w dotychczasowej siedzibie DCOPiH przy ul. Hirszfelda 12 oraz przy ul. Grabiszyńskiej 105 we Wrocławiu.</p>

	<p>W ramach I etapu projektu zaplanowano zakup sprzętu i aparatury medycznej wraz z niezbędnym asortymentem i oprogramowaniem m.in.: tomograf, endoskopy USG, EBUS, wieże endoskopowe etc., który obecnie jest niezbędny dla zapewnienia ciągłości świadczeń i szerszej specjalistycznej diagnostyki i leczenia onkologicznego, a jednocześnie możliwy do instalacji jeszcze w obecnych pomieszczeniach i budynkach DCOPIH. Zakupiony sprzęt będzie wykorzystywany przy szeregu zakontraktowanych świadczeń w ramach AOS w głównej mierze w zakresie pracowni/poradni endoskopii, brachyterapii oraz izby przyjęć, umożliwiając przeniesienie ciężaru leczenia szpitalnego właśnie w kierunku AOS. Zakupiony sprzęt będzie także wykorzystywany również w ramach chirurgii jednego dnia.</p>
<p><b>III.11 Cel ze „Zdrowej Przyszłości”<sup>2</sup></b> nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń</p>
	<p>Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa</p>
<p><b>III.12 Uzasadnienie realizacji projektu w sposób niekonkurencyjny oraz wyjaśnienie w zakresie wyboru beneficjenta</b> zasadność zastosowania sposobu niekonkurencyjnego realizacji (w szczególności w świetle art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027) oraz realizacji projektu przez danego beneficjenta</p>	<p>Projekt spełnia przesłanki określone w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Zasadność realizacji projektu w trybie niekonkurencyjnym wynika wprost z zapisów Programu FEDS - Aneks 3: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym.</p> <p>Przedsięwzięcie inwestycyjne pn. Zakup wyposażenia w szpitalu onkologiczno-pulmonologiczno-hematologicznym we Wrocławiu w zakresie AOS i świadczeń jednodniowych - etap I, zostało uznane za priorytetowe i wskazane również w Załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego dla Województwa Dolnośląskiego.</p> <p>Z uwagi na strategiczność projektu zasadne jest zastosowanie trybu niekonkurencyjnego do wyboru przedmiotowego projektu.</p> <p>Budowa NSzO oraz jego wyposażenie, wynika z potrzeb epidemiologicznych oraz wiąże się z koniecznością zabezpieczenia mieszkańcom Dolnego Śląska optymalnej dostępności oraz poprawy warunków udzielania wysokospecjalistycznych świadczeń leczniczych w zakresie wykrywania i leczenia nowotworów. Biorąc pod uwagę dane epidemiologiczne na temat przyczyn umieralności w Polsce, zgony z powodu chorób nowotworowych znalazły się na 2 miejscu. W połączeniu ze zmianami demograficznymi i szybszym postępowaniem w leczeniu chorób układu krążenia w ciągu najbliższych 10 lat nowotwory staną się pierwszą przyczyną zgonów w Polsce.</p>

<sup>2</sup> Zdrowa Przyszłość – Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.

**III.13 Opis zgodności projektu z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji**

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach projektu oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Przedmiotowy projekt jest zgodny z:

**1. Mapą potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r.**

Mapa Potrzeb Zdrowotnych wskazuje na tendencję wzrostową w zakresie zachorowalności na różnego rodzaju nowotwory i niewystarczającej podaży wysokospecjalistycznych świadczeń onkologicznych. MPZ wskazuje na konieczność rozwijania dalszej specjalistycznej diagnostyki, profilaktyki oraz leczenia w tym zakresie, w obrębie jednej placówki. Obecne standardy w leczeniu onkologicznym zakładają kompleksowe metody leczenia bazujące na chirurgii, radioterapii, leczeniu systemowym, stosowane w różnych sekwencjach w zależności od sytuacji klinicznej. Inwestycje w wysokospecjalistyczny sprzęt dla NSzO umożliwią taką terapię w jednym ośrodku w ramach AOS, bez konieczności rozpraszania świadczeń i umożliwienia terapii pacjentom w jednym ośrodku, na co wskazują ww. konkluzje zawarte MPZ wpłynie to na poprawę dostępu do świadczeń i ich jakości, oraz stopniowe odwracanie piramidy świadczeń. Mapa potrzeb zdrowotnych wskazuje na konieczność utrzymania struktury wiekowej sprzętu, umożliwiającej niezakłóconą realizację świadczeń. Wskazuje również na konieczność alokowania nowych sprzętów w taki sposób, aby wyrównać do nich dostęp, przy uwzględnieniu rozmieszczenia geograficznego świadczeniodawców, czasu oczekiwania na badanie oraz rozwoju nowych technologii (str. 493-506). Nowoczesny sprzęt medyczny dla NSzO, jako ośrodka centralnego i referencyjnego w regionie spełnia powyższe przesłanki.

Mapy Potrzeb Zdrowotnych wskazują także na problemy dotyczące zasobów sprzętowych w Polsce i w poszczególnych województwach (m.in. na Dolnym Śląsku) takie jak np. wiek sprzętu oraz stopień eksploatacji. Cześć zasobów sprzętowych jest zbyt stara do efektywnego wykonywania badań. Przykładowo, w 2023 roku w woj. dolnośląskim średni wiek USG wyniósł 11 lat, a średni wiek tomografu wyniósł 8,5 roku (a ponad 60 % aparatów miało wysoki priorytet do wymiany.) Jak podkreślono, w MPZ sprzęt i aparatura medyczna stanowią jeden z najważniejszych elementów niezbędnych do zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych w Polsce i w woj. dolnośląskim. W perspektywie do końca 2024 r. prawie wszystkie obecnie posiadane tomografy oraz aparaty do brachyterapii będą się zaliczały do sprzętów starych, wymagających wymiany. Realizacja projektu poprawi dostęp do świadczeń i realizację konkluzji zawartych w MPZ.

**2. Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2026**

Projekt wpisuje się bezpośrednio i całkowicie w Wojewódzki Plan Transformacji (WPT) dla województwa dolnośląskiego - działanie pn. *„Wyposażenie nowego szpitala onkologiczno-pulmonologiczno-hematologicznego we Wrocławiu w sprzęt medyczny”* (Obszar działań: 2.11. Sprzęt medyczny; Strona nr 39-40).

Projekt jest komplementarny także z przedmiotem pozytywnej OCI nr 002461 na *Budowę Nowego Szpitala Onkologicznego we Wrocławiu*, Zadanie objęte niniejszym projektem dotyczy wyposażenia szpitala onkologiczno-pulmonologiczno-hematologicznym w ramach I etapu i obejmuje zakup wyposażenia uwzględnionego w Wojewódzkim Planie Transformacji Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-

	<p>2026 (WPT). WPT wskazuje na konieczność wyposażenie w sprzęt NSzO, którego rezultatem, określonym także w WPT, ma być poprawa jakości i dostępności do usług zdrowotnych z zakresu onkologii. Zakres rzeczowy inwestycji objętej projektem jest zgodny z obecnie obowiązującym WPT. WPT wskazuje (str. 39) sprzęt medyczny i urządzenia, w które zostanie wyposażony nowy szpital onkologiczno-pulmonologiczno-hematologiczny. Urządzenia wymienione w WPT (str. 39), takie jak w szczególności tomograf do brachyterapii, stoły operacyjne, endoskopy (kolonoskopy), endoskopy (gastroskopy), wieże laparoskopowe, USG są objęte zakresem przedmiotowego projektu, jako I etap wyposażania NSzO. Planowany sprzęt jest skorelowany czasowo i funkcjonalnie z bieżącymi potrzebami DCOPiH w zakresie zachowania wysokospecjalistycznej diagnostyki oraz leczenia w istniejącej lokalizacji i infrastrukturze Szpitala, z późniejszym przeniesieniem wyposażenia do NSzO w nowej lokalizacji.</p>			
<b>III.14 Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie</b> rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.IV			
<b>III.15 Przewidywany okres realizacji projektu</b> orientacyjna informacja dotycząca roku oraz kwartału rozpoczęcia/zakończenia realizacji projektu	<b>Data rozpoczęcia</b>	[2024.III]	<b>Data zakończenia</b>	[2025.II]
<b>III.16 Opinia Ministra Zdrowia</b> Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile projekt dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	Nie dotyczy			

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU	
Szacowana kwota wydatków w projekcie	
<b>III.17 Planowany koszt całkowity [PLN]</b> całkowita wartość projektu, obejmująca zarówno wydatki kwalifikowalne (wkład UE i wkład krajowy), jak i niekwalifikowalne, w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota	20 748 567
<b>III.18 Planowany koszt kwalifikowalny [PLN]</b> wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (wkład UE i wkład krajowy) w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota	20 748 567
<b>III.19 Poziom dofinansowania UE [%]</b> poziom dofinansowania UE przeznaczonego na projekt w %	70%
<b>III.20 Poziom wkładu krajowego [%]</b> poziom dofinansowania krajowego przeznaczonego na projekt w %	30%



**ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI****III.21 WSKAŹNIKI REZULTATU**

<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Jednostka</b>	<b>Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu</b>	<b>Wartość docelowa zakładana w programie</b>
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	Użytkownicy/rok	9 102	68 927

**III.22 WSKAŹNIKI PRODUKTU**

<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Jednostka</b>	<b>Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu</b>	<b>Wartość docelowa zakładana w programie</b>
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie AmbulATORYJNEJ Opieki Specjalistycznej (AOS)	szt.	1	Nie dotyczy
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	1	78
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoby/rok	9 102	258 261

## VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

### VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEDS.5.P.1

### VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

Zakup wyposażenia w szpitalu onkologiczno-pulmonologiczno-hematologicznym we Wrocławiu w zakresie AOS i świadczeń jednodniowych - etap I

## VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

### Rekomendacja KS dla kryterium

rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

### Kryterium

nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium

### Rodzaj kryterium

kryterium dostępu/  
premiujące

### Opis zgodności kryterium z rekomendacją

opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium

1

Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskrminujący podmioty

-

-

Nie dotyczy  
Rekomendacja nie ma zastosowania. Z uwagi na sposób wybór projektów w sposób niekonkurencyjny wnioskodawcy przedsięwzięcia są już z góry określone – patrz pkt III.12 Planu Działania

	ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp. (zasady ogólne, pkt 1)			
2	Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie <sup>3</sup> (zasady ogólne, pkt 2)	Zgodność z dokumentami- Kryterium nr 39	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p> <p>Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z poniższymi dokumentami :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026 oraz z planami późniejszymi- w zakresie zawartych w ww. dokumencie rekomendacji w pkt 2.11 Sprzęt medyczny</li> <li>- Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (zgodnie z Obwieszczeniem Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych) - w szczególności w zakresie pkt 13 przedmiotowej mapy tj. sprzęt medyczny, w tym rekomendacji zawartych w mapie, lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie</li> <li>- dokumentem Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z odpowiednimi celami, zdefiniowanymi w ww. dokumencie tj. 2.4 Optymalizacja piramidy świadczeń, 3.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia</li> <li>- Narodową Strategią Onkologiczną w szczególności w obszarze Inwestycje w system opieki onkologicznej</li> </ul>

<sup>3</sup> o ile dotyczy

3	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” (zasady ogólne, pkt 3)	Zgodność z dokumentami - Kryterium nr 39	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p> <p>Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z poniższymi dokumentami :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026 oraz z planami późniejszymi- w zakresie zawartych w ww. dokumencie rekomendacji w pkt 2.11 Sprzęt medyczny</li> <li>- Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (zgodnie z Obwieszczeniem Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych) - w szczególności w zakresie pkt 13 przedmiotowej mapy tj. sprzęt medyczny, w tym rekomendacji zawartych w mapie, lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie</li> <li>- dokumentem Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z odpowiednimi celami, zdefiniowanymi w ww. dokumencie tj. 2.4 Optymalizacja piramidy świadczeń, 3.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia</li> <li>- Narodową Strategią Onkologiczną w szczególności w obszarze Inwestycje w system opieki onkologicznej</li> </ul>
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi). (zasady ogólne, pkt 4)	Zgodność z dokumentami - Kryterium nr 39	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p> <p>Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z poniższymi dokumentami :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026 oraz z planami późniejszymi- w zakresie zawartych w ww. dokumencie rekomendacji w pkt 2.11 Sprzęt medyczny</li> <li>- Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (zgodnie z Obwieszczeniem</li> </ul>

				<p>Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych) - w szczególności w zakresie pkt 13 przedmiotowej mapy tj. sprzęt medyczny, w tym rekomendacji zawartych w ma-pie, lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie</p> <p>- dokumentem Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z odpowiednimi celami, zdefiniowanymi w ww. dokumencie tj. 2.4 Optymalizacja piramidy świadczeń, 3.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia</p> <p>- Narodową Strategią Onkologiczną w szczególności w obszarze Inwestycje w system opieki onkologicznej</p>
5.	<p>Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI)<sup>4</sup>. Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie. (zasady ogólne, pkt 5)</p>	OCI - Kryterium nr 38	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p> <p>Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie pozytywną opinię o celowości realizacji inwestycji (OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz czy zakres OCI obejmuje zakres wskazany we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w oparciu o załącznik do wniosku o dofinansowanie-OCI wraz z Instrumentem Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia (IOWISZ)</p>

<sup>4</sup> o ile dotyczy

6.	Kryteria premiuja działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. (zasady ogólne, pkt 6)	Komplementarność - Kryterium nr 42	Kryterium dostępu	Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.  Weryfikacji podlega czy projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym z działaniami finansowanymi z EFS+, w szczególności z poziomu krajowego, w zakresie wsparcia kadr medycznych i okołomedycznych oraz projektów profilaktycznych oraz KPO
7.	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu (zasady ogólne, pkt 7)	-	-	Wszystkie zaproponowane kryteria są zgodnie z systemem realizacji Programu FEDS .
8.	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20%	-	-	Przedmiotowa rekomendacja została uwzględniona w SZOP FEDS  <i>„Nie będzie finansowana infrastruktura w zakresie robót budowlanych w części niebędącej bezpośrednio związanej ze świadczeniem usług zakontraktowanych w ramach umowy z NFZ.</i>  <i>Nie będzie finansowany zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia, na którym będą świadczone usługi medyczne odpłatne, generujące przychód w projekcie”</i>

	zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. (zasady ogólne, pkt 8)			
9.	<p>Projekty realizowane są wyłącznie w podmiotach wykonujących działalność leczniczą posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie:</p> <p>a) ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS) lub b) leczenie szpitalne.</p> <p>Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu wnioskodawcy zobowiązują się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.1)</p>	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych - Kryterium nr 37	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia –AOS oraz leczenie jednego dnia.</p> <p>Weryfikacji podlega czy projekt będzie realizowany w podmiocie leczniczym posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie:</p> <p>a) ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS) lub b) leczenie szpitalne (leczenie jednego dnia) .</p> <p>Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu wnioskodawcy zobowiązują się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o załącznik do wniosku o dofinansowanie–oświadczenie Wnioskodawcy .</p>
10.	Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu	Zakup wyrobów medycznych – kryterium nr 40	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia –AOS oraz leczenie jednego dnia.</p> <p>Weryfikacji podlega</p>

	<p>widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiązującej mapie potrzeb zdrowotnych. (...)7</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.2)</p>			<p>a) czy zaplanowane w projekcie działania w szczególności dot. zakupu wyrobów medycznych są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt oraz adekwatne do potrzeb pacjentów zidentyfikowanych w obowiązującej mapie potrzeb zdrowotnych</p> <p>b) czy wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobów medycznych są adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu AOS/ leczenia jednego dnia</p>
11.	<p>W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, kryteria zapewniają, że wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów medycznych np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej.</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.3)</p>	Dysponowanie kadrą medyczną i infrastrukturą techniczną- kryterium nr 41	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia –AOS oraz leczenie jednego dnia.</p> <p>Weryfikacji podlega</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•czy podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie dysponował, najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonym w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną, która posiada odpowiednie kwalifikacje do obsługi wyrobów medycznych zakupionych w ramach projektu</li> <li>•czy podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie dysponował, najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonym w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych zakupionych w ramach projektu</li> </ul> <p>W przypadku zakupu sprzętów medycznych (wyrobów medycznych) będących źródłem jednostkowych danych medycznych wskazane jest, aby wnioskodawca zapewnił:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta.</li> </ol>



				<p>2. Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych. A następnie wybór najbardziej optymalnych rozwiązań w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej.</p> <p>3. Zapewnienie odpowiednich zasobów licencyjnych, mocy obliczeniowej oraz przestrzeni dyskowej w posiadanych repozytoriach danych, w szczególności dotyczy to systemów PACS. W przypadku braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie.”</p>
12.	<p>W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, kryteria zapewniają, że wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował infra-strukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.4)</p>	Dysponowanie kadrą medyczną i infrastrukturą techniczną- kryterium nr 41	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia –AOS oraz leczenie jednego dnia.</p> <p>Weryfikacji podlega</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•czy podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie dysponował, najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonym w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną, która posiada odpowiednie kwalifikacje do obsługi wyrobów medycznych zakupionych w ramach projektu</li> <li>•czy podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie dysponował, najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonym w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych zakupionych w ramach projektu</li> </ul> <p>W przypadku zakupu sprzętów medycznych (wyrobów medycznych) będących źródłem jednostkowych danych medycznych wskazane jest, aby wnioskodawca zapewnił:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta.</li> <li>2. Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych. A następnie wybór najbardziej optymalnych rozwiązań</li> </ol>

				<p>w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej.</p> <p>3. Zapewnienie odpowiednich zasobów licencyjnych, mocy obliczeniowej oraz przestrzeni dyskowej w posiadanych repozytoriach danych, w szczególności dotyczy to systemów PACS. W przypadku braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie.”</p>
13.	<p>Projekty będą prowadziły do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.5)</p>	<p>Zgodność z dokumentami- Kryterium nr 39</p>	<p>Kryterium dostępu</p>	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p> <p>Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z poniższymi dokumentami :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026 oraz z planami późniejszymi- w zakresie zawartych w ww. dokumencie rekomendacji w pkt 2.11 Sprzęt medyczny</li> <li>- Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (zgodnie z Obwieszczeniem Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych) - w szczególności w zakresie pkt 13 przedmiotowej mapy tj. sprzęt medyczny, w tym rekomendacji zawartych w mapie, lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie</li> <li>- <u>dokumentem Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z odpowiednimi celami, zdefiniowanymi w ww. dokumencie tj. 2.4 Optymalizacja piramidy świadczeń, 3.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia</u></li> </ul>

				- Narodową Strategią Onkologiczną w szczególności w obszarze Inwestycje w system opieki onkologicznej
14	<p>Kryteria premiuja projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS w powiatach, w których liczba poradni objętych wsparciem w specjalnościach medycznych<sup>5</sup> będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców powiatu<sup>6</sup> jest mniejsza od średniej dla województwa.</p> <p>Kryteria premiuja projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, którego dotyczy projekt, w powiatach, w których liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od</p>	-	-	<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>

	<p>wartości średniej dla województwa.</p> <p>Kryteria premiuja projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS / w trybie leczenia jednego dnia, których wnioskodawcy zobowiążą się, że efektem podjętych działań będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były realizowane w tych podmiotach lub zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych.</p> <p>Kryteria premiuja projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, które zapewniają dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu.</p>			
--	--	--	--	--

	<p>Kryteria premiuja projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt.</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.1,2,3,4,5)</p>			
15.	<p>Kryteria premiuja projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań związanych z zapewnieniem dostępu do innowacyjnych metod diagnostyczno-leczniczych lub wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań / produktów, np. z zakresu telemedycyny.</p>	-	-	<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>

	<p>Kryteria premiuja projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia w podmiotach wykonujących działalność leczniczą objętych wsparciem, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryteria premiuja projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań ukierunkowanych na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej również w godzinach wykraczających poza dotychczasowe godziny pracy podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS / w trybie leczenia jednego dnia objętych wsparciem.</p>			
--	---	--	--	--

	<p>Kryteria premiują podmioty oferujące zarówno usługi z zakresu AOS jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej).</p> <p>5. Kryteria premiują synergię z projektami współfinansowanymi z EFS/EFSA+.</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.1,2,3,4,5)</p>			
--	--	--	--	--

#### VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Termin oraz forma złożenia wniosku o dofinansowanie – kryterium nr 1	Kryterium dostępu	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w aplikacji WOD2021 w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wskazanym w piśmie Instytucji Organizującej Nabór (zwana dalej ION) wzywającym do uzupełnienia/poprawy wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?
2	Kwalifikowalność typu projektu- kryterium nr 2	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w danym regulaminie wyboru projektów?</p> <p>W regulaminie wyboru projektów Instytucja Ogłaszająca Nabór (ION) nie może podać innych typów projektów niż określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEDS (zwany dalej SZOP FEDS) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, ma jednak prawo zawęzić katalog typów projektów ze względu na specyfikę naboru.</p>

			Komitet Monitorujący upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania typów projektów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
3	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/ Partnera - kryterium nr 3	Kryterium dostępu	<p>Czy Wnioskodawca/Partner - jeśli dotyczy, wpisują się w katalog beneficjentów wskazany w regulaminie wyboru projektów?</p> <p>W regulaminie wyboru projektów ION nie może podać innych typów beneficjentów niż określone w SZOP aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania/zawężenia typów Wnioskodawcy/Partnera w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>
4	Rzetelność wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu - kryterium nr 4	Kryterium dostępu	<p>Czy wszystkie pola wniosku o dofinansowanie projektu zostały wypełnione w sposób umożliwiający przeprowadzenie oceny?</p> <p>W ramach weryfikacji sprawdzane jest czy żadne z opisowych pól wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie pozostało niewypełnione,</li> <li>- nie zostało wypełnione poprzez wstawienie ciągu znaków nieposiadających łącznie logicznego znaczenia,</li> <li>- nie zostało wypełnione poprzez użycie krótkich, ogólnikowych, uniwersalnych stwierdzeń, bez ich uzasadnienia odnoszącego się do charakterystyki projektu, np. projekt jest dobry, projekt spełnia wymagania itp.</li> </ul>
5	Poprawność wypełnienia złożonego wniosku- kryterium nr 5	Kryterium dostępu	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wszystkie wypełnione pola wniosku o dofinansowanie zawierają treść określoną wymogami i zakresem wskazanym w instrukcji wypełnienia wniosku oraz treścią regulaminu wyboru projektów;</li> <li>2. Zapisy we wniosku i załącznikach są ze sobą spójne i dotyczą tego samego projektu, w szczególności czy całkowita wartość robót budowlanych (jeśli dotyczy) nie jest wyższa niż w kosztorysie np. budowlanym;</li> </ol>



			<p>3. Wniosek posiada komplet załączników i oświadczeń wskazanych w regulaminie wyboru projektów oraz wynikających z wezwania ION do uzupełnienia przez Wnioskodawcę;</p> <p>4. Załączniki i oświadczenia zawierają wszystkie strony dotyczące projektu, są czytelne i zostały wypełnione zgodnie z instrukcjami ich wypełnienia;</p> <p>5. Oświadczenia zostały podpisane przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy; (dotyczy także dokumentów przedkładanych przez Partnera/Partnerów). Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p> <p>Kryterium nie dotyczy poprawności załączonych do wniosku analiz finansowych.</p>
6	Kryterium: Zgodność analiz finansowych z treścią wniosku o dofinansowanie – kryterium nr 6	Kryterium dostępu	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy podane w analizie finansowej/założeniach finansowych wielkości dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- całkowitej wartości projektu</li> <li>- łącznej wartości wydatków kwalifikowanych</li> <li>- wnioskowanej kwoty dofinansowania</li> <li>- kwoty wkładu własnego</li> </ul> <p>(z dokładnością do 1 zł)</p> <p>są zgodne z wielkościami podanymi w treści wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Kryterium nie obejmuje poprawności analizy finansowej pod kątem przyjętej metodologii i wyliczeń.</p>
7	Zgodność z limitami dla określonych kategorii kosztów – kryterium nr 7	Kryterium dostępu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie nie przekroczono limitów dla określonych kategorii kosztów?</p> <p>Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu nie przekraczają określonych limitów, zgodnie z właściwymi przepisami UE, krajowymi i IZ FEDS (określonymi w regulaminie wyboru projektów)?</p> <p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz – w zależności od rodzaju limitu - w czasie realizacji projektu i po jego zakończeniu (będzie to wskazane w regulaminie wyboru projektów).</p>

			<p>Limit dotyczący kosztów rozliczanych w sposób uproszczony za pomocą stawki ryczałtowej weryfikowany jest w oparciu o dopuszczalne % stawki ryczałtowej określone w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Wybrany przez Wnioskodawcę (z katalogu określonego w regulaminie wyboru projektów) % stawki ryczałtowej jest stały i nie podlega zmianie.</p> <p>Komitety Monitorujące upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania limitów dla określonych kategorii kosztów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>
8	Realizacja projektu partnerskiego kryterium nr 8	Kryterium dostępu	<p>1. Czy wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie;</li> <li>- czy - jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.; - Prawo zamówień publicznych - wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</li> </ul> <p>2. Czy projekt spełnia wymagania projektów partnerskich ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie 2021-2027, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą);</li> <li>- udział partnerów w projekcie nie polega wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych;</li> <li>- zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu</li> </ul>

			<p>usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p> <p>Instytucja Ogłaszająca Nabór dopuszcza możliwość analizy dokumentacji zawartej na stronie internetowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie dotyczącej wyboru partnera.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów hybrydowych o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, ani w przypadku, gdy przepisy odrębne przewidują inny sposób wyboru podmiotów wspólnie realizujących projekt.</p>
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej – kryterium nr 9	Kryterium dostępu	<p>Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>-ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>-ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary?</li> </ul>
10	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania i/lub podejmowania działań dyskryminujących aktów prawa miejscowego – kryterium nr 10	Kryterium dostępu	<p>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?</p>

			<p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem: <a href="https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi">https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi</a> .</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>
11	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) h)	Kryterium dostępu	Weryfikowane będzie:

			<p>1. czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony w rozumieniu art. 63 ust. 6 Rozporządzenia 2021/1060:</p> <p>zgodnie z zapisami art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z Funduszy, w przypadku gdy zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności.</p> <p>2. w przypadku gdy realizacja projektu zgłoszonego do dofinansowania rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego:</p> <p>zgodnie z zapisami art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. instytucja zarządzająca upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji;</p> <p>Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy;</p> <p>3. czy projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 CPR lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) CPR:</p> <p>zgodnie z zapisami art. 73 ust. 2 lit. h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. instytucja zarządzająca zapewnia, aby operacje nie obejmowały działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia 2010/1060;</p>
--	--	--	--

			<p>Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p>
12	Zakaz podwójnego finansowania – kryterium nr 12	Kryterium dostępu	<p>Czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego finansowania wydatków kwalifikowalnych w rozumieniu zapisów Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p>
13	Kwalifikowalność wydatków w ramach projektu – kryterium nr 13	Kryterium dostępu	<p>Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne?</p> <p>Czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych do dofinansowania zgodnie z krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, Regulaminem wyboru projektów, odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra określającymi zasady udzielania pomocy publicznej/ de minimis oraz Rozporządzeniami UE 2021/1060 i 2021/1058 (w szczególności art. 7 Rozporządzenia 2021/1058).</p> <p>Uzasadnienie każdego planowanego do poniesienia wydatku w projekcie musi dotyczyć celu projektu, zakresu i zakładanych wskaźników produktu i/lub rezultatu. Ogólne uzasadnienia (np. wydatek konieczny do realizacji projektu) nie spełniają wymogu kryterium.</p> <p>Należy sprawdzić, czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu oraz czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją zaplanowanych działań.</p> <p>W przypadku projektów, w których część kosztów kwalifikowalnych jest rozliczana według uproszczonych metod rozliczania (np. w formie stawki ryczałtowej) weryfikowane jest czy pozostałe zadeklarowane koszty kwalifikowalne projektu nie są kosztami, które obligatoryjnie muszą być rozliczane według uproszczonej metody.</p>

			<p>W przypadku stosowania w projekcie o całkowitej wartości do 200 000 EUR metody uproszczonej w postaci kwoty ryczałtowej weryfikacji podlegają przyjęte kwoty ryczałtowe w każdym zadaniu (wydatki zadania objętego kwotą muszą być niezbędne, zasadne a ich szacowanie rzetelne), przyjęte wskaźniki rozliczające każde zadanie (każda kwota ryczałtowa musi mieć przypisany co najmniej jeden wskaźnik odzwierciedlający istotę zadania) oraz wskazane dokumenty potwierdzające osiągnięte rezultaty każdego zadania (definiowane dokumenty służą określeniu, na jakim poziomie osiągnięty został wskaźnik/wskaźniki przypisane danej kwocie ryczałtowej). Wskaźniki i dokumenty do rozliczania projektów z wykorzystaniem kwot ryczałtowych zostaną opisane w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Komitety Monitorujące upoważniają Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania zasad i warunków dotyczących kwalifikowalności kosztów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>
14	Zgodność z regulaminem wyboru projektów – kryterium nr 14	Kryterium dostępu	<p>1) Należy zweryfikować czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie,</li> <li>- minimalna i maksymalna wartość projektu,</li> <li>- maksymalny limit/ wartość dofinansowania,</li> </ul> <p>są zgodne z zapisami Regulaminu wyboru projektów (jeśli dotyczą).</p> <p>W Regulaminie wyboru projektów ION nie może podać innych ww. wartości niż określone w SZOP FEDS aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>2) Należy zweryfikować czy wnioskowana w projekcie wartość dofinansowania nie jest większa niż alokacja przeznaczona na nabór pomniejszona o kwotę przeznaczoną na procedurę odwoławczą;</p> <p>3) Należy zweryfikować czy przedstawione we wniosku o dofinansowanie połączenie środków pomocowych, w tym UE i środków krajowych jest dopuszczalne (jeżeli dotyczy).</p>

			<p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p> <p>W zakresie punktu 1 i 2 kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu ION, na prośbę Wnioskodawcy, ma prawo (w miarę dostępności środków) do podjęcia decyzji o zmianie wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie, limitu dofinansowania oraz wartości projektu oraz wartości dofinansowania poza wartość wskazaną w regulaminie wyboru projektów i SZOP FEDS aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.</p>
15	Miejsce realizacji projektu – kryterium nr 15	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest realizowany w granicach administracyjnych województwa dolnośląskiego?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie miejsca realizacji projektu.</p>
16	Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska– kryterium nr 16	Kryterium dostępu	<p>Czy przedsięwzięcie/przedsięwzięcia określone we wniosku o dofinansowanie zostało przygotowane (albo jest przygotowywane) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;</li> <li>• ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;</li> <li>• ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;</li> <li>• ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej?</li> </ul> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie przedsięwzięć w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego</p>



			<p>ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>W przypadku, gdy dla wszystkich przedsięwzięć w ramach projektu obowiązuje prawomocna na dzień złożenia pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie decyzja środowiskowa lub decyzja budowlana, kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>W pozostałych przypadkach weryfikacja kryterium na podstawie załączników do wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyni znaczącej szkody” (zasady DNSH)”,</li> <li><input type="checkbox"/> Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów N2000.</li> </ul>
17	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu – kryterium nr 17	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt został zaplanowany do wykonania w sposób uwzględniający uodparnianie na zmiany klimatu?</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie przedsięwzięć w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko infrastrukturalnych, których przewidywana trwałość wynosi co najmniej pięć lat.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyni znaczącej szkody” (zasady DNSH)”.</p>
18	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu – kryterium nr 18	Kryterium dostępu	<p>Zweryfikowane zostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne i adekwatne dla danego typu projektu?</li> <li>czy wybrane przez Wnioskodawcę wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone)?</li> </ol> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p>

19	Ocena poprawności przyjętych założeń we wniosku pod kątem występowania pomocy publicznej – kryterium nr 19	Kryterium dostępu	<p>Zweryfikowane zostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz czy kwalifikacja projektu jest zgodna z regulaminem wyboru projektów?</li> <li>2. czy w przypadku wystąpienia pomocy państwa właściwie zastosowano przepisy jej dotyczące (tj. rozporządzenie GBER)/rozporządzenie dot. pomocy de minimis/ regulacje dot. rekompensaty / inne), m.in. w zakresie efektu zachęty, nie przekraczania progów pomocy, limit de minimis itp.?</li> <li>3. czy w przypadku łączenia pomocy publicznej nie przekroczono dopuszczalnej intensywności pomocy?</li> <li>4. jeżeli w regulaminie wyboru projektów wskazano, że nie dopuszcza się udzielania dofinansowania w formie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, weryfikacji podlega, czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna/ de minimis?</li> </ol> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p>
20	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH – kryterium nr 20	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyń znaczącej szkody” (DNSH - ang. Do No Significant Harm), w tym ochroną drzew, oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W ramach spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów;</li> <li>- Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE;</li> <li>- W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń znaczącej szkody” należy odnieść się do Analizy DSNH będącej załącznikiem dla Programu FEDS: „ANALIZA DNSH - Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów oraz zapisów regulaminu wyboru projektów.</li> <li>- W przypadku ochrony drzew, których wymogi dotyczą projektów infrastrukturalnych, należy odnieść się do przyjętych rozwiązań adekwatnie do zakresu i stopnia realizacji projektu, w oparciu o</li> </ul>

			<p>obowiązujące na danym obszarze gminy, w której realizowany jest projekt - lokalne standardy ochrony drzew i innych form zieleni.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jeżeli standardy na obszarze realizacji projektu nie zostały określone należy wówczas w projekcie uwzględnić „Standardy ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” dostępne na stronie <a href="http://drzewa.org.pl/standardy/">http://drzewa.org.pl/standardy/</a>.</li> <li>• Jeżeli zastosowanie standardów nie jest możliwe ze względu na stopień zaawansowania realizacji projektu/specyfikę projektu - należy opisać jakie rozwiązania w zakresie ochrony drzew i zieleni zastosowano lub planuje się do zastosowania adekwatnie do zakresu i etapu realizacji projektu.</li> <li>• Jeżeli realizacja projektu infrastrukturalnego nie oddziałuje na drzewa (np. inwestycje punktowe, obiektowe, termomodernizacja), odpowiednie uzasadnienie należy przedstawić w niżej wymienionym załączniku.</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyni znaczącej szkody” (zasady DNSH)”.</p>
21	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – kryterium nr 21	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) które nie zostały uznane za neutralne, dla ich wszystkich użytkowników/użytkowniczek.</p> <p>W przypadku rodzaju wsparcia określonego standardami dostępności stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności założeń wniosku o dofinansowanie projektu z tymi standardami aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru.</p>

			<p>W przypadku, gdy produkty projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników (np. trakcje i instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne), dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W przypadku uznania, że dany produkt jest neutralny, projekt zawierający ten produkt może być uznany za zgodny z zasadą zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Produkt neutralny nie zwalnia jednak całkowicie beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>Zwraca się uwagę, że w niektórych typach projektu mogą wystąpić limity na wydatki związane z dostępnością dla osób z niepełnosprawnościami np. w przypadkach projektów dotyczących termomodernizacji.</p>
22	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej – kryterium nr 22	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>
23	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych - kryterium nr 23	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego</p>

			dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
24	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn- kryterium nr 24	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą za adekwatną i wystarczającą.</p>
25	Plan realizacji projektu- kryterium nr 25	Kryterium dostępu	<p>Czy plan realizacji projektu (realizacja wszystkich zadań) z uwzględnieniem czasu niezbędnego na uzyskanie wymaganych zezwoleń/ pozwoleń/ innych decyzji administracyjnych, przeprowadzenie procedur wyboru wykonawców/wykonanie robót z uwzględnieniem pór roku itp.) jest czytelny, realny do przeprowadzenia oraz prawidłowo skonstruowany, w tym uwzględnia wszystkie działania niezbędne dla realizacji projektu, a przewidywana data zakończenia realizacji projektu jest realna?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
26	Okres realizacji projektu – kryterium nr 26	Kryterium dostępu	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w Regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na wniosek Beneficjenta ION może wyrazić zgodę na wydłużenie ww. terminów w trakcie realizacji projektu.</p>

27	Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji – kryterium nr 27	Kryterium dostępu	<p>Kryterium weryfikowane w przypadku projektów, w których przewidziano pomoc publiczną – w przeciwnym przypadku nie dotyczy.</p> <p>Kryterium nie dotyczy też projektów, w ramach których wsparcie stanowi w całości pomoc de minimis lub pomoc udzielaną w oparciu o tymczasowe zasady pomocy państwa ustanowione w odpowiedzi na wystąpienie sytuacji nadzwyczajnych.</p> <p>Czy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (z późn. zm.)?</p> <p>Za przedsiębiorstwo, zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014, uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną.</p> <p>Wszelka działalność polegająca na oferowaniu na rynku towarów i usług jest działalnością gospodarczą, bez względu na status podmiotu na podstawie prawa krajowego czy brak nastawienia na zysk. Podmiot prowadzący jednocześnie działalność gospodarczą i działalność o charakterze niegospodarczym powinien być traktowany jako przedsiębiorstwo jedynie w odniesieniu do działalności gospodarczej.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner prowadzi w związku z projektem działalność gospodarczą, rozumianą jako oferowanie usług lub towarów na rynku (w przeciwnym wypadku kryterium nie dotyczy).</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca/Partner prowadzi w związku z projektem działalność gospodarczą, należy zweryfikować, czy zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wymienionych poniżej w pkt. a)-e) (tzn. odpowiedź TAK), w takim przypadku - przedsiębiorstwo należy uznać za przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji:</p> <p>a) w przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością<sup>1</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy ponad połowa jej subskrybowanego kapitału zakładowego została utracona w efekcie zakumulowanych strat?</li> </ul> <p>[taka sytuacja ma miejsce, w przypadku, gdy odliczenie poniesionych strat z kapitałów rezerwowych (i z wszystkich innych elementów ogólnie uznawanych za część funduszy własnych spółki) prowadzi do ujemnego wyniku przekraczającego połowę subskrybowanego kapitału zakładowego; „spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” odnosi się w</p>

			<p>szczegółności do rodzajów jednostek podanych w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE, tj. spółki akcyjnej, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki komandytowo-akcyjnej, a „kapitał zakładowy” obejmuje, w stosownych przypadkach, wszelkie premie emisyjne]</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>b) w przypadku spółki, w której co najmniej niektórzy z jej członków ponoszą nieograniczoną odpowiedzialność za jej zadłużenie<sup>2</sup>:</p> <p>- Czy ponad połowa jej kapitału wykazanego w sprawozdaniach finansowych tej spółki została utracona w efekcie zakumulowanych strat?</p> <p>[„spółka, w której co najmniej niektórzy członkowie ponoszą nieograniczoną odpowiedzialność za jej zadłużenie” odnosi się w szczególności do rodzajów jednostek wymienionych w załączniku II do dyrektywy 2013/34/UE, tj. spółki jawnej, spółki komandytowej]</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>1,2 spółki innej niż MŚP, które istnieje od mniej niż trzech lat, lub, do celów kwalifikowalności pomocy na finansowanie ryzyka, MŚP spełniające warunek, o którym mowa w art. 21 ust. 3 lit. b), które kwalifikuje się do inwestycji w zakresie finansowania ryzyka w następstwie przeprowadzenia procedury due diligence przez wybranego pośrednika finansowego</p> <p>c) Czy przedsiębiorstwo jest przedmiotem zbiorowego postępowania w związku z niewypłacalnością lub na mocy obowiązującego prawa krajowego spełnia kryteria, bo zostać objętym zbiorowym postępowaniem w związku z niewypłacalnością na wniosek wierzycieli<sup>3</sup>?</p> <p>3 w rozumieniu ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe , przy uwzględnieniu ustawy z dnia 15 maja 2015r. – Prawo restrukturyzacyjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>d) Czy przedsiębiorstwo otrzymało pomoc na ratowanie i nie spłaciło do tej pory pożyczki ani nie zakończyło umowy o gwarancję lub otrzymało pomoc na restrukturyzację i nadal podlega planowi restrukturyzacyjnemu?</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>e) w przypadku przedsiębiorstwa, które nie jest MŚP (nie jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu przepisów</p>
--	--	--	--

			<p>Załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy w ciągu ostatnich dwóch lat:</li> <li>- stosunek księgowej wartości kapitału obcego do księgowej wartości kapitału przedsiębiorstwa był większy niż 7,5</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźnik pokrycia odsetek do EBITDA tego przedsiębiorstwa wynosił poniżej 1,0?</li> </ul> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentów finansowych złożonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium weryfikowane podczas oceny oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>
28	Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/Partnera oraz źródła finansowania projektu – kryterium nr 28	Kryterium dostępu	<p>Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/ Partnera (jeśli dotyczy) oraz przedstawione źródła finansowania projektu (montaż finansowy projektu) dają gwarancję realizacji projektu oraz – w przypadku projektu partnerskiego – czy Wnioskodawca (Partner wiodący) posiada potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego?</p> <p>Dołączenie do wniosku o dofinansowanie promesy kredytowej, zawartej umowy kredytowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania oznaczać będzie spełnienie części kryterium dotyczącej sytuacji finansowej wnioskodawcy/partnera.</p> <p>W pozostałych przypadkach (tj. w przypadku braku promesy/umowy kredytowej) ocena sytuacji finansowej Wnioskodawcy/Partnera dokonana zostanie na podstawie dokumentów określonych na poziomie Regulaminu wyboru projektów. Weryfikacji podlegać będzie również posiadanie środków na pokrycie wkładu własnego i wydatków niekwalifikowalnych (jeśli występują).</p>
29	Zasadność i adekwatność wydatków – kryterium nr 29	Kryterium dostępu	<p>Czy wszystkie wydatki kwalifikowalne planowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów oraz czy proponowana wysokość tych wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań?</p> <p>Zasadność wydatków:</p> <p>Należy sprawdzić, czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu oraz czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne w projekcie.</p>



			<p>Należy w szczególności przeanalizować, czy poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu, znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu.</p> <p>Adekwatność wydatków:</p> <p>Należy ocenić racjonalność wydatków, tj. czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone). Adekwatność wydatków oznacza, że wysokość zaproponowanej ceny ma odzwierciedlenie w efektach, jakie przyniesie projekt, a cel, który ma być osiągnięty za pomocą danego wydatku, jest optymalnie pod względem kosztowym zaplanowany. Analiza adekwatności wydatków odpowiadać ma na takie zagadnienia jak to, czy osiągnięty zostanie cel projektu oraz czy cel ten mógłby być osiągnięty z nakładów o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym. Podczas oceny wykorzystywane będą m.in. kosztorysy (np. budowlane) /zestawienie kupowanego sprzętu/wyposażenia załączane do wniosku o dofinansowanie.</p>
30	Struktura organizacyjna/ potencjał administracyjny/ instytucjonalny- kryterium nr 30	Kryterium dostępu	<p>Czy Wnioskodawca/ Partner (jeśli dotyczy) posiada potencjał organizacyjny, administracyjny i instytucjonalny niezbędny do realizacji projektu, w tym m.in. czy posiada:</p> <p>- odpowiednie zasoby ludzkie lub dysponuje takimi zasobami (w zależności od specyfiki projektu); należy również wykazać kompetencje i kwalifikacje zawodowe niezbędne do realizacji projektu, wiedzę ekspercką, doświadczenie w realizacji projektów o podobnej wielkości i podobnym charakterze (w szczególności udział wsparcia zewnętrznego)?</p>
31	Analiza opcji (rozwiązań alternatywnych) realizacji projektu – kryterium nr 31	Kryterium dostępu	<p>Czy dokonano identyfikacji, porównania, oceny możliwych do zastosowania rozwiązań w projekcie lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji projektu?</p> <p>Na wnioskodawcy spoczywa obowiązek wykazania, że wybrany przez niego wariant realizacji projektu reprezentuje najlepsze spośród wszelkich możliwych rozwiązań względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym.</p> <p>Nie jest dopuszczalne, aby w ramach analizy opcji dokonać porównania jednego rozwiązania realizacji projektu z wariantem bez realizacji</p>

			projektu, za wyjątkiem projektów, dla których brak jest technicznego, finansowego i prawnego alternatywnego rozwiązania inwestycyjnego.
32	Poprawność analizy finansowej projektu- kryterium nr 32	Kryterium dostępu	<p>Ocena kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu UE. Ocenie podlega prawidłowość zastosowania metodologii analizy finansowej, w tym poprawność założeń i obliczeń w ramach prognoz finansowych, oraz zasadność wsparcia projektu ze środków UE.</p> <p>Badanie zgodności założeń metodologii z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminu (w zależności od zapisów regulaminu wyboru projektów).</p> <p>Nie dotyczy projektów z zakresu: tworzenia planów ochrony przyrody, internacjonalizacji MŚP, rozwoju RIS, prowadzenia prac B+R (jeśli projekt nie przewiduje zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych) oraz projektów grantowych.</p>
33	Efektywność ekonomiczno-społeczna projektu – kryterium nr 33	Kryterium dostępu	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane:</p> <p>1) w przypadku projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych (dla których nie ma konieczności wyliczania wskaźników efektywności ekonomicznej i społecznej projektu) oraz projektów z zakresu: tworzenia planów ochrony przyrody, internacjonalizacji MŚP, rozwoju RIS, prowadzenia prac B+R (jeśli projekt nie przewiduje zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych) oraz projektów grantowych.</p> <p>– czy przedstawione niemierzalne efekty ekonomiczne/ społeczne projektu przynoszą korzyści społeczne przy uwzględnieniu poniesionych kosztów)?</p> <p>2) w przypadku projektów od 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych (dla których istnieje konieczność przedstawienia wskaźników efektywności projektu) – czy przedstawiono adekwatny opis efektów ekonomiczno-społecznych oraz czy wskaźniki efektywności projektu są na akceptowalnym poziomie i czy zostały wyliczone zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru? W zależności od specyfiki projektu mogą to być takie wskaźniki jak np.: ENPV, ERR, BCR (K/K), DGC.</p>

			Kryterium jest weryfikowane jednorazowo, wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.
34	Zachowanie trwałości finansowej - kryterium nr 34	Kryterium dostępu	<p>Czy Wnioskodawca* dysponuje niezbędnymi zasobami, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania inwestycji realizowanej w ramach projektu, zarówno na etapie inwestycyjnym, jak i operacyjnym?</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej projektu obejmować będzie co najmniej następujące działania:</p> <p>a) analizę zasobów finansowych projektu – czy saldo niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zero we wszystkich latach objętych analizą?</p> <p>b) analizę sytuacji finansowej wnioskodawcy* z projektem – czy wnioskodawca* z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?</p> <p>* dotyczy również partnera/operatora, jeżeli występują w projekcie (zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Nie dotyczy projektów z zakresu: tworzenia planów ochrony przyrody, internacjonalizacji MŚP, rozwoju RIS, prowadzenia prac B+R (jeśli projekt nie przewiduje zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych) oraz projektów grantowych.</p>
35	Zagrożenia realizacji projektu – kryterium nr 35	Kryterium dostępu	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane:</p> <p>- dla projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych: czy zostały opisane zidentyfikowane ryzyka, określono prawdopodobieństwo ich wystąpienia, skutek ich wystąpienia wraz z opisem mechanizmów zapobiegania lub czy zostały przedstawione niebudzące zastrzeżeń wyjaśnienia opisujące niewystępowanie ryzyk związanych z realizacją projektu;</p> <p>- dla projektów od 50 mln zł kosztów kwalifikowanych: czy przeprowadzono analizę ryzyka (rozumianą jako jakościową analizę ryzyka oraz analizę wrażliwości) – zgodnie z metodologią przedstawioną w Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem</p>

			<p>projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Brak opisu zidentyfikowanych ryzyk, określenia prawdopodobieństwa ich wystąpienia, skutku ich wystąpienia wraz z opisem mechanizmów zapobiegania lub brak przedstawienia niebudzących zastrzeżeń wyjaśnień opisujących niewystępowanie ryzyk związanych z realizacją projektu (dla projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowanych) albo brak przedstawionej wiarygodnej analizy ryzyka i wrażliwości (dla projektów o koszcie kwalifikowanym od 50 mln zł) będzie skutkować negatywną oceną niniejszego kryterium.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane jednorazowo, wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
36	Zgodność z Uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego o wskazaniu zakresów projektów niekonkurencyjnych w ramach FEDS 2021-2027 – kryterium nr 36	Kryterium dostępu	<p>Weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w załączniku do Uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego o wskazaniu zakresów projektów niekonkurencyjnych w ramach FEDS 2021-2027 pn. „Lista projektów niekonkurencyjnych”, tytuł projektu, wnioskodawca jest tożsamy jak we wniosku o dofinansowanie oraz czy fiszka projektu posiada pozytywną ocenę Departamentu Gospodarki i Promocji w UMWD (weryfikacja na podstawie ww załącznika do przedmiotowej Uchwały);</li> <li>- czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt jest zgodny z założeniami przedstawionymi w opisie projektu wskazanym w fiszce projektowej w podpunkcie „Charakterystyka projektu”? - Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</li> </ul> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p>
37	Zapewnienie rozdzielnosci wsparcia	Kryterium dostępu	<p>Weryfikowana będzie możliwość realizacji projektu przy zapewnieniu rozdzielnosci wsparcia/finansowania ze wsparciem udzielanym w komponencie D Krajowego Planu Odbudowy z jednoczesnym uwzględnieniem uwarunkowań dotyczących odwracania piramidy świadczeń</p>